

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

КАФЕДРА КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕГО РИМА

Рабочая программа дисциплины

по направлению *№ 45.03.01 – Филология*

направленность: *Зарубежная филология (классическая филология)*

Уровень квалификации выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Москва, 2026

История литературы Древнего Рима

Рабочая программа дисциплины

Составители:

ст. преп. Касаткина А. Л.

ст. преп. Касьян М. С.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
классической филологии

№ 07 от 06 декабря 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	6
2.1. 5 семестр	6
2.2. 6 семестр	8
3. Содержание дисциплины	14
3.1. 5 семестр	14
3.2. 6 семестр	15
4. Образовательные технологии	17
5. Оценка планируемых результатов обучения	17
5.1. Система оценивания	17
5.1.1. 5 семестр	17
5.1.2. 6 семестр	17
5.2. Критерии выставления оценок	18
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	19
5.3.1. 5 семестр	19
5.3.2. 6 семестр	21
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	25
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	25
9. Методические материалы	26
9.1. Планы практических занятий	26
9.1.1. 5 семестр	26
9.1.2. 6 семестр	32
9.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы	40
9.2.1. 5 семестр	41
9.2.2. 6 семестр	43
Приложения	45
Приложение 1. Аннотация дисциплины	45
Приложение 2. Лист изменений	48

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предмет дисциплины

Предметом дисциплины является история литературы Древнего Рима. В курсе рассматриваются наиболее значимые литературные памятники римской литературы, от комедий Плавта до произведений художественной прозы греко-римской эпохи.

Цель дисциплины

а) создать исторически и хронологически точное и целостное представление о ходе и основных этапах развития литературного процесса античной эпохи,

б) представить историю римской литературы как феномен появления национальной литературы в кратчайшие сроки, проанализировать процесс ее формирования, определить пути и степень ее влияния на западноевропейскую литературную традицию.

Задачи дисциплины – познакомить студентов с основными памятниками римской литературы в диахронии;

– создать представление о возникновении и развитии основных компонент римской литературы (сюжеты, жанры, система стихосложения);

– изучить особенности и закономерности процесса становления и развития жанровых форм в римской литературной традиции

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)	УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия	Знать: – основные библиографические источники по истории римской литературы; -- общую систему периодизации и основные даты истории римской литературы; – ее жанровую систему, включая представление о функции и формах репрезентации того или иного жанра; -- особенности содержания и поэтики всех произведений, предусмотренных программой курса Уметь: -- грамотно описывать библиографические источники; -- свободно ориентироваться в хронологии и периодизации
	УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)	
	УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных	

	задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)	литературы означенного периода; -- определять формальные и(ли) содержательные признаки принадлежности произведения к тому или иному жанру; -- анализировать изученное произведение с точки зрения его архитектоники (тема, сюжет, композиция, система персонажей); -- проводить сравнительный анализ коррелирующих произведений римской и греческой литературы. Владеть: -- навыками освоения научной литературы по предмету и составления рефератов по интересующей проблематике.
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
	УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	
ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	
	ПК – 1.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	
ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих	ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной	

методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	парадигмы	
	ПК – 2.2 Владеет способностью аргументировано формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой	
ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы	
	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 5 и 6 семестрах. Курс «История литературы Древнего Рима» логически и содержательно связан с курсами латинского языка, истории древних языков, а также античной литературы, философии и истории Древнего Рима.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зачётных единиц:

5 семестр – 4 зачётные единицы (144 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 56 часов и самостоятельная работа обучающихся – 88 часов. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

6 семестр – 4 зачётные единицы (144 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 84 часа (в том числе 72 часа – курсовая работа) и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

2.1. 5 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семест	Виды учебной работы (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная	П	Р	

			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Древнеримская литература как явление. Периодизация римской литературы. Начало римской литературы. Ливий Андроник и первые произведения римской литературы.	5	2					4	Работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
2	Судьба греческих жанров в Риме: эпос, трагедия, комедия, Комедии Плавта и Теренция: особенности поэтики. Римская комедия в западноевропейской традиции.	5	2					4	Работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
3	Ораторская проза в Риме: практика и теория. Цицерон: оратор, философ, человек	5	2	4				8	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
4	Кружок неотериков. Катулл	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
5	«Золотой век» и римская поэзия. Август и Мecenат. Вергилий. «Буколики» и «Георгики»	5	2	2				8	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
6	«Энеида» Вергилия как эпическая поэма	5	2	4				8	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
7	Гораций. «Эподы», «Сатиры», «Оды». Гораций как	5	2	2				8	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке –

	теоретик литературы								чтение источников и литературы по списку
8	Римская элегия. История элегического жанра: сквозной анализ. 68 стихотворение Катулла	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
9	Римская любовная элегия: Тибулл и Проперций	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
10	Овидий как автор любовной элегии. Выбор жанровых форм	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
11	Римская историография: Тит Ливий и Тацит	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
12	«Серебряный век» в римской литературе: Сенека	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
13	Римская сатира как жанр	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
14	Художественная проза эпохи Империи. Петроний. Сатирикон. «Метаморфозы, или Золотой Осел» Апулея: роман «с ключом»	5	2	2				6	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
15	Зачёт с оценкой	5							Зачёт с оценкой
	Итого		28	28				88	

2.2. 6 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семест	Виды учебной работы (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная	П	Р	

			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	I. Краткая характеристика основных проблем современной классической филологии: генезис и функции жанров; интерпретация текста; аутентичность текста; проблема датировки и проблема авторства. Причины неравномерной сохранности литературы разных периодов. Роль школы, лексикографов, антикваров в сохранении текстов.	6	6	4				1	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
2	II. Долитературный период (до сер. III в. до н.э.). Сравнение с древнейшими литературами других индоевропейских народов. Фольклорная италийская драма (ателлана). Свидетельства античных источников. Проблема «непозитичности римлян» в римской традиции и науке Нового времени. Итальянский «Сатурнов стих».	6	1					1	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
3	III. Эллинизация	6	1	2				1	Подготовка к

	<p><i>Рима в III-II в.в. до н.э.</i> Каналы и манера заимствования. Заимствование в религии, военном деле, образовании. Проблема «вторичности» первых римских литературных опытов. Ливий Андроник; Гней Невий. Энний</p>							семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
4	<p><i>IV. Литература поздней республики.</i> Римская сатура; история и проблема термина. Луцилий (чтение сохранившихся фрагментов). Луцилий в позднейшей традиции. Гораций и Луцилий. Проблема философских школ и учений в Риме. Эпикуреизм. Лукреций, его поэма «О природе вещей» - жанр, композиция, стиль, язык. Преломление дидактического жанра в римской традиции. Лукреций и Энний. Значение поэзии Лукреция для римского эпоса (Вергилий). Неотерики. Малые неотерики. Катулл и его сборник. Связь с греческой лирикой. Трансформация «каллимаховских» принципов в поэзии Катулла.</p>	6	2	4			3	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку

	<p>Цицерон. Его взгляды на ораторское искусство («Об ораторе», «Брут», «Оратор»). Аттенизм и азианизм. Историческая и ораторская проза эпохи; антиквары и классификаторы</p>							
5	<p><i>V. Литература «золотого века».</i> Поэзия (общий обзор): Гораций, элегики, Овидий. Проблема поэтического сборника. «Оды» Горация и греческая лирика. Строение горацевской оды. «Сатиры» и «Послания». Гораций и элегики. Гораций и проблемы литературной теории. «Буколики» - Вергилий и Феокрит; Рим в «Буколиках»; Вергилий и римская элегия. «Георгики» - философское содержание «земледельческой» поэмы; роль вступлений, отступлений и заключений в книгах. «Энеида» как национальный эпос – композиция и типология персонажей. Вергилий и Гомер; Вергилий и Энний. История создания и издания поэмы; проблема ее</p>	6	4	10			4	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку

<p>незавершенности. Влияние Вергилия на римский и новоевропейский эпос . Проблема Вергилиевского корпуса (Dubia и Spuria). Римская элегия.</p> <p>Соотношение греческой и римской элегии. Римская элегия и сатира; римская элегия и комедия. Корпус стихотворений Тибулла, его состав. «Монобиблос» Проперция и проблемы интерпретации четвертой книги. Проперций и Катулл. Фиксация элегии как жанра в «Тибулловском корпусе» и в «Любовных элегиях» Овидия; пародирование элегии в «Любовных элегиях» и «Науке любви» Овидия. «Метаморфозы» и «Фасты» Овидия, «Фарсалия» Лукана, «Фиваида» Стация, «Аргонавтика» Валерия Флакка, «Пуника» Силия Италика. Риторика и поэзия в творчестве Овидия («Скорбные элегии», «Письма с Понта»). Поэтически и риторические декламации. Споры об упадке красноречия и литературы («Диалог об ораторах» Тацита,</p>																	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>трактат «О вовышенном», «Воспитание оратора» Квинтилиана). Историография ранней империи. Тит Ливий; мифологическая история раннего Рима и идеология раннего принципата. Историки «сенатской оппозиции». Тацит и традиции эллинистической историографии. «История» и «Анналы» Тацита как литературные произведения. Историки поздней античности (Аммиан Марцелин).</p>							
6	<p>VI. «Новый стиль» в поздний период римской литературы. Сенека и Лукан. Проблема «реализма» в римской литературе: Марциал и Ювенал. Римский роман. Проблемы его формирования. Соотношение греческого и римского романа. Роман Петрония «Сатирикон». Петроний и Марциал. Роман Апулея «Метаморфозы»; проблемы композиции романа, значение одиннадцатой книги. Проблема «реализма» в античном романе.</p>	6	2	2			1	Подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку

7	VII. Обзор литературы средней и поздней империи (поэзия; историография; ораторская и эпистолярная проза; специальная литература; римская школа и римские грамматики). Условия сохранности и авторитетности древнеримской литературы в эпоху Средневековья, Возрождения и Нового времени.	6	4				1	Работа в библиотеке – чтение источников и литературы по списку
	Курсовая работа						72	
	экзамен					18		экзамен
	Итого		20	22		18	84	

3. Содержание дисциплины

3.1. 5 семестр

1. Введение в историю римской литературы.

Римская литература как явление. Особенности подхода и изучения римской литературы. Древний Рим: исторический экскурс, периодизация. Республиканский период в истории Рима. Гражданские войны. Гай Юлий Цезарь и начало императорского Рима. Римская империя.

Начало римской литературы. Ливий Андроник и переводы с греческого.

2. Судьба греческих жанров в Риме: эпос, трагедия, комедия.

Ранний римский эпос. Греческая драма на римской сцене в 3-2 вв. до н.э. Проблемы изучения ранней римской литературы. Комедии Плавта и Теренция. Комедия паллиата и традиция

Комедии Плавта и Теренция: особенности поэтики. Римская комедия в западноевропейской традиции.

3. Ораторская проза в Риме.

Традиции римского ораторского искусства. Теория и практика. Марк Порций Катон Старший. Марк Туллий Цицерон: оратор, политик, философ. Цицерон как теоретик красноречия. Политические взгляды Цицерона и его личная судьба.

4. Кружок неотериков. Катулл. Истоки римской поэзии.

Катулл и кружок неотериков. Сборник стихотворений Катулла. Жанровые и содержательные особенности. Любовная лирика Катулла.

5. «Золотой век» и римская поэзия. Август и Меценат. Вергилий. «Буколики» и «Георгики».

. Поэзия эпохи Августа. Кружок Мecenата. Вергилий. Жанр греческой идиллии на римской почве. «Буколики». Жанр земледельческой поэмы на римской почве. «Георгики».

6. «Энеида» Вергилия как римский национальный эпос. Гомеровское и негомеровское в поэме «Энеида». Образ Энея: варианты трактовки.

7. Гораций и традиции греческой поэзии. Жанр римской сатиры и «Сатиры» Горация. Греческий ямб и «Эподы» Горация. «Оды» Горация: композиция сборника и главные темы. Поэтические размеры греческой лирики в поэзии Горация. «Памятник» Горация и его история в русской поэтической традиции.

8. Римская элегия. История элегического жанра: сквозной анализ. 67 стихотворение Катулла

9. Римская любовная элегия. История элегического жанра от Каллина до Овидия. Сборники элегий Тибулла и Проперция.

10. Поэзия Овидия. Овидий в русской поэтической традиции.

11. Римская историография.

Начало римской историографии. Марк Порций Катон Страший. Гай Юлий Цезарь как историограф. «Записки о галльской войне». Гай Саллюстий Крисп. «Заговор Катилины». Стилистика Цезаря и Саллюстия. Историография в эпоху Августа. Тит Ливий. «История от основания Города». Историки в эпоху Империи. Публий Корнелий Тацит. «Анналы».

12. «Серебряный век» в римской литературе: Сенека

13. Римская сатира как жанр. Зарождение жанра сатуры. Луцилий. Сатиры Горация. Марциал, Ювенал, Персий.

14. Римская художественная проза.

Формирование художественной прозы. Прозаические формы от республиканской эпохи до эпохи Империи. Эксперименты с жанровыми формами в эпоху Империи. «Сатирикон» Петрония. История текста. Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел» как роман «с ключом».

3.2. 6 семестр

Основные проблемы изучения древнеримской литературы.

I. Вводная часть.

Общий обзор литературного процесса в древнем Риме и периодизация. Обзор системы жанров. Краткая характеристика основных проблем современной классической филологии: генезис и функции жанров; интерпретация текста; аутентичность текста; проблема датировки и проблема авторства. Дошедшие до нас памятники римской литературы. Причины неравномерной сохранности литературы разных периодов. Роль школы, лексикографов, антикваров в сохранении текстов.

II. Долитературный период (до сер. III в. до н.э.).

Сравнение с древнейшими литературами других индоевропейских народов. Фольклорная италийская драма (ателлана). Свидетельства античных источников. Проблема «непоэтичности римлян» в римской традиции и науке Нового времени. Италийский «Сатурнов стих».

III. Эллинизация Рима в III-II в.в. до н.э.

Каналы и манера заимствования. Заимствование в религии, военном деле, образовании. Проблема «вторичности» первых римских литературных опытов. Ливий Андроник; Гней Невий.

Ливий Андроник. Перевод «Одиссеи», драмы, гимн (чтение сохранившихся фрагментов)

Гней Невий. «Пунийская война» (чтение сохранившихся фрагментов).

Ранний римский эпос. Энний как эллинистический автор. Литературный патронаж (Сципионы). Литературная позиция Энния и поздняя традиция о нем (Вергилий, Проперций, Гораций). «Римские» и эллинистические черты «Анналов». Ввод гекзаметра в римскую поэзию; формирование поэтического (эпического) языка.

«Анналы» Энния (чтение сохранившихся фрагментов). Энний и его школа. Энний и Вергилий.

Катон об Эннии. Катон как защитник и стилизатор «древних нравов» и его грекофобия. Роль Катона у Цицерона. «Начала» Катона - начало латинской исторической и ораторской прозы. Первая историография – ранние, средние и поздние анналисты.

Римская драма. Трагедия. Роль трагедии в III-II в.в. до н.э. Римские трагики: Энний, Пакувий, Акций. Трансформация греческой трагедии в Риме. Трагедия на римские темы («претекстата»). Гораций о римской трагедии. Сенека и позднейшая трагедия. Трагедии Сенеки и их греческие «прообразы».

Римская драма. Комедия. Римская комедия в соотношении с греческими образцами (перевод, имитация, контаминация). Влияние римского фольклора на литературную комедию. Плавт и Теренций. Проблема связи комедий Плавта с новоаттической комедией. Композиционные особенности комедий Плавта. Маски римской комедии. Теренций и легенда о «кружке Сципиона». Римская комедия в ряду других сценических жанров (мим и т. д.).

Язык комедий **Плавта** и **Теренция**. Сценография римской комедии. Чтение фрагментов из авторов.

IV. Литература поздней республики.

Римская сатура; история и проблема термина. Луцилий (чтение сохранившихся фрагментов). Луцилий в позднейшей традиции. Гораций и Луцилий.

Проблема философских школ и учений в Риме. Эпикуреизм. **Лукреций**, его поэма «О природе вещей» - жанр, композиция, стиль, язык. Преломление дидактического жанра в римской традиции. Лукреций и Энний. Значение поэзии Лукреция для римского эпоса (Вергилий).

Неотерики. Малые неотерики. **Катулл** и его сборник. Связь с греческой лирикой. Трансформация «каллимаховских» принципов в поэзии Катулла.

Цицерон. Его взгляды на ораторское искусство («Об ораторе», «Брут», «Оратор»). Аттенизм и азианизм. Историческая и ораторская проза эпохи; антиквары и классификаторы.

V. Литература «золотого века». Поэзия (общий обзор): Гораций, элегики, Овидий.

Проблема поэтического сборника.

Гораций: «Оды» Горация и греческая лирика. Строение горациевской оды. «Сатиры» и «Послания». Гораций и элегики. Гораций и проблемы литературной теории.

«Триада» Вергилия: «Буколики» - Вергилий и Феокрит; Рим в «Буколиках»; Вергилий и римская элегия. «Георгики» - философское содержание «земледельческой» поэмы; роль вступлений, отступлений и заключений в книгах. «Энеида» как национальный эпос – композиция и типология персонажей. Вергилий и Гомер; Вергилий и Энний. История создания и издания поэмы; проблема ее незавершенности. Влияние Вергилия на римский и новоевропейский эпос. Проблема Вергилиевского корпуса (Dubia и Spuria).

Римская элегия. Соотношение греческой и римской элегии. Римская элегия и сатира; римская элегия и комедия. Корпус стихотворений Тибулла, его состав.

«Монобиблос» Проперция и проблемы интерпретации четвертой книги. Проперций и

Катулл. Фиксация элегии как жанра в «Тибулловском корпусе» и в «Любовных элегиях» Овидия; пародирование элегии в «Любовных элегиях» и «Науке любви» Овидия.

Эпос ранней империи. «Метаморфозы» и «Фасты» Овидия, «Фарсалия» Лукана, «Фиваида» Стация, «Аргонавтика» Валерия Флакка, «Пуника» Силия Италика.

Риторика и поэзия в творчестве **Овидия** («Скорбные элегии», «Письма с Понта»). Поэтически и риторические декламации. Споры об упадке красноречия и литературы («Диалог об ораторах» Тацита, трактат «О вовышенном», «Воспитание оратора» Квинтилиана).

Историография ранней империи. Тит Ливий; мифологическая история раннего Рима и идеология раннего принципата. Историки «сенатской оппозиции». Тацит и традиции эллинистической историографии. «История» и «Анналы» Тацита как литературные произведения. Историки поздней античности (Аммиан Марцелин).

VI. «Новый стиль» в поздний период римской литературы. Сенека и Лукан. Проблема «реализма» в римской литературе: Марциал и Ювенал.

Римский роман. Проблемы его формирования. Соотношение греческого и римского романа. Роман **Петрония** «Сатирикон». Петроний и Марциал.

Роман **Апулея** «Метаморфозы»; проблемы композиции романа, значение одиннадцатой книги. Проблема «реализма» в античном романе.

VII. Обзор литературы средней и поздней империи (поэзия; историография; ораторская и эпистолярная проза; специальная литература; римская школа и римские грамматика). Условия сохранности и авторитетности древнеримской литературы в эпоху Средневековья, Возрождения и Нового времени.

4. Образовательные технологии

Закрепление материала курса подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением (учебники, научная литература, и другие издания, указанные в списке рекомендованной литературы), а также использованием сайтов и баз данных по латинским авторам в Интернет сети.

Лекции: проблемная, лекция-беседа

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.1.1. 5 семестр

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовки к *семинарским занятиям* (5 баллов максимум за каждое).

Промежуточная аттестация проводится в форме *зачёта с оценкой*. Для получения зачёта необходимо получить минимум 50 баллов из 100. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают устный зачёт с оценкой *по контрольным вопросам*.

5.1.2. 6 семестр

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовки к *семинарским занятиям* (6 баллов максимум за каждое) и 2 коллоквиумов (9 баллов максимум за каждый).

Промежуточная аттестация проводится в форме *экзамена*, максимальный балл на котором составляет 40 единицы. Для успешной сдачи экзамена необходимо получить минимум 50 баллов из 100 возможных. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают устный экзамен *по контрольным вопросам*.

Оценка выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации.

Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	отлично	зачтено	A
83-94			B
68-82	хорошо		C
56-67			D
50-55	удовлетворительно	E	
20-49		неудовлетворительно	FX
0-19			F

5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости студентов происходит на каждом занятии, т.к. студенты к каждому занятию готовят сообщение по теме урока, прочитывают дополнительную литературу. Программа предусматривает контрольную работу. Можно оценивать работу студентов в баллах и ставить экзаменационную оценку по результатам работы в семестре. Те, кто не согласен с отметкой, соответствующей накопленным баллам, сдаёт экзамен по контрольным вопросам и заданиям.

5.3.1. 5 семестр

Образцы контрольных работ

Работа №1

Круг последний настал по вещанью пророчицы Кумской,
Сызнова ныне времен зачинается строй величавый,
Дева грядет к нам опять, грядет Сатурново царство.
Снова с высоких небес посылается новое племя.
К новорождённому будь благосклонна, с которым на смену
Роду железному род золотой по земле расселится
Дева Луцина! Уже Аполлон твой над миром владыка.
При консулате твоём тот век благодатный настанет,
О Поллион! - и пойдут чередою великие годы.
Если в правленье твое преступленья не вовсе исчезнут,
То обессият и мир от всечасного страха избавят.
Жить ему жизнью богов, он увидит богов и героев
Сонмы, они же его увидят к себе приобщенным.
Будет он миром владеть, успокоенным доблестью отчей.
Мальчик, в подарок тебе земля, не возделана вовсе,
Лучших первин принесет...

1. Из какого произведения взят отрывок?
2. Объясните выделенные слова
3. Как можно истолковать образ родившего мальчика?

Работа №2

Только представлю себе той ночи печальнейшей образ,
 Той, что в Граде была ночью последней моей,
 Только лишь вспомню, как я со всем дорогим расставался, -
 Льются слезы из глаз даже сейчас у меня.
 День приближался уже, в который Цезарь назначил
 Мне за последний предел милой Авзонии плыть.
 Чтоб изготвиться в путь, ни сил, ни часов не хватало;
 Все отупело во мне, заоченела душа.
 Я не успел для себя ни рабов, ни спутника выбрать,
 Платя не взял, никаких ссыльному нужных вещей.
 Я помертвел, как тот, кто, молнией Зевса сраженный,
 Жив, но не знает и сам, жив ли еще или мертв.
 Лишь когда горькая боль прогнала помрачавшие душу
 Тучи и чувства когда вновь возвратились ко мне,
 Я наконец, уходя, к друзьям обратился печальным,
 Хоть из всего их числа двое лишь было со мной.
 Плакала горше, чем я, жена, меня обнимая,
 Ливнем слезы лились по неповинным щекам...

1. Из какого произведения взят отрывок?
2. Насколько биографичен рассказ?
3. Как отозвался этот образ последней ночи в Риме в русской поэзии?

Работа №3

И сюда поведу легионы свои.
 Завоюю - то будет для граждан успех,
 А потом против крепости древней пойду
 В тот же миг со своими войсками
 И себя и своих соучастников всех
 Нагружу, переполню добычею я,
 Устрашу, прогоню я противников: пусть
 Знают все, как похож я на предков.
 Вот какого я рода! Дано мне свершить
 Величайшие плутни - и славу дадут
 Мне они долговечную после.
 Но кого это вижу я? Кто он такой?
 Незнакомец подходит какой-то с мечом.
 Любопытно узнать, что тут нужно ему.
 Дай засаду ему я устрою.

1. Из какого произведения взят отрывок?
2. Объясните специфику метафоры, к которой прибегает персонаж?
3. Как соотносится эта метафора с образом данного персонажа?

Указания по выполнению контрольных работ

1. Предлагаемый отрывок следует прочитать внимательно, обращая внимание на:
 - а) его метрические особенности (если текст поэтический)
 - б) специфику содержания

- в) «тональность» отрывка (смеховое/ссерьезное)
2. Выявленные особенности следует сопоставить с известными образцами поэтических и прозаических жанров
 3. Основываясь на проведенном сопоставлении, следует дать ответ на 1-й из поставленных вопросов
 4. Ответ на более частные вопросы (вопрос 2 и(ли) 3) следует давать, только исходя из ответа на вопрос 1

Контрольные вопросы

1. Начало римской литературы. Греческое влияние и особенности жанров римской литературы 3-2 вв. до н.э.
2. Римская паллиата: Плавт и Теренций
3. Цицерон: оратор, политик, философ
4. Гомеровское и негомеровское в поэме Вергилия «Энеида»
5. Пророчества как поэтический прием в «Энеиде» Вергилия
6. Поэзия Горация
7. Элегия в римской поэзии (Катулл, Тибулл, Проперций, Овидий)
8. Особенности римской историографии: от Цезаря до Тацита
9. Сатира как жанр
10. «Метаморфозы, или Золотой осел» Апулея: способы прочтения романа

5.3.2. 6 семестр

Контрольные вопросы.

1. Отношение к предшествующей традиции в эллинистической и римской поэзии.
2. Греческое влияние в архаической римской поэзии.
3. «Римское» в комедиях Плавта и Теренция.
4. Жанр философского диалога у Цицерона.
5. Движение неотериков: «фантом» истории литературы или реальность?
6. Соотношение «ученых», «любовных», «дружеских» и «обсценных» стихотворений в корпусе Катулла.
7. Отношение к поэзии и мифу у Лукреция.
8. Формирование римской элегии.
9. Аллюзивный язык «Буколик» Вергилия.
10. Возможные «пессимистические» подтексты в «Энеиде».
11. «Августовские поэты» (Вергилий, Гораций, Проперций) в контексте культурной политики Августа.
12. «Маски» Горация в разных поэтических сборниках.
13. Жанр гораццианских од.
14. Переработка греческой литературной теории в «Науке поэзии» Горация.
15. Принципы отбора и обработки мифов в «Метаморфозах» Овидия
16. Особенности поэтического языка Овидия
17. Тема (не)свободы речи в поэзии позднего Овидия
18. Новые черты в римской литературе «серебряного века»
19. Культурная роль Нерона и концепция «нероновской культуры»
20. Судьба, природа и человек в трагедиях Сенеки
21. Участие богов и преисподней в действии эпических поэм I в. н. э.
22. Особенности смеха Персия, Ювенала и Марциала
23. Античный прозиметр и теория «менипповой сатиры»
24. Версии датировки возникновения античного романа
25. Место взгляда персонажа на реальность в «Сатириконе» Петрония
26. Соотношение сказки об Амуре и Психее с основным сюжетом «Метаморфоз» Апулея

27. Особенности поэзии II-III вв. н. э.
28. Общие тенденции развития позднеантичной литературы
29. Отношение к поэзии в раннехристианской литературе
30. Взаимодействие греческой и латинской литературы в поздней античности

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5-й семестр

Источники.

Обязательные

- Апулей. Метаморфозы, или Золотой осел (любое издание)
- Вергилий. Буколики. Георгики (любое издание)
- Вергилий. Энеида (перевод С. Ошерова -- любое издание)
- Гораций. Сатиры (книга I, сатира 9; книга II, сатира 6). Эподы (2, 6, 10, 14, 15). Оды (книга I, ода 1, 9, 11, книга II, ода 7, 10, 17, книга III, ода 30) (любое издание)
- Катулл. Книга стихотворений (по изданию: Катулл. Книга стихотворений/ Изд. подг. С. В. Шервинский и М. Л. Гаспаров. Москва, 1986)
- Овидий. Любовные элегии. Наука любви (по изданиям: Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968 ("Библиотека всемирной литературы"; Овидий. Элегии и малые поэмы//Изд.подг. М.Гаспаров, С.Ошеров. Москва, 1973)
- Петроний. Сатирикон (по изданию: Петроний Арбитр. Сатирикон. Москва, Вся Москва, 1999, репринтное воспроизведение издания 1924)
- Плавт. Псевдол. Два Менехма. Хвастливый воин
- Проперций. Элегии (по изданиям: Катулл. Тибулл. Проперций//Под ред. Ф.Петровского. Москва, 1963; Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968, "Библиотека всемирной литературы")
- Теренций. Самоистязатель (любое издание)
- Тибулл. Элегии (по изданиям: Катулл. Тибулл. Проперций// Под ред. Ф.Петровского. Москва, 1963; Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968 ("Библиотека всемирной литературы")
- Цицерон. Речи против Катилины. Речи против Гая Вереса («О предметах искусства») (любое издание)

Дополнительные:

- Вергилий. Буколики. Георгики (любое издание)
- Гораций. Наука поэзии (Послание к Пизонам) (любое издание)
- Записки Юлия Цезаря. Гай Саллустий Крисп. Сочинения. Москва, АСТ, 1999
- Корнелий Тацит. Анналы (2 книги по выбору – по изданию: Корнелий Тацит. Сочинения в 2-х тт. Ленинград, Наука, 1969)
- Овидий. Наука любви. Скорбные элегии (любое издание)
- [Светоний. Жизнеописание Вергилия](#) (по изданию: Светоний Гай Гранквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Властелины Рима. Москва, АСТ, 1999)
- Светоний. [Жизнеописание Горация](#) по изданию: Светоний Гай Гранквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Властелины Рима. Москва, АСТ, 1999)
- Теренций. Братья. Евнух (любое издание)
- Тит Ливий. История от основания города (2 книги по выбору – по изданию: Тит Ливий. История от основания города. В 3-х тт. Москва, Наука, 1989-1993)
- Цицерон. Трактаты (по выбору -- по изданию: Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве//Под ред. М. Л. Гаспарова. Москва, 1972)

Научная и научно-популярная литература.

Обязательная:

- Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)

Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003

Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997

Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная:

Аверинцев С.С. Внешнее и внутреннее в поэзии Вергилия//Поэтика древнеримской литературы. Москва, 1989

Аверинцев С.С. Две тысячи лет с Вергилием//Поэты. Москва, 1996

Боура С.М. Героическая поэзия. Пер.с англ. Москва, 2002

Гаспаров М.Л. Введение. Начало римской литературы//Полонская К.П., Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе. Москва, 2000

Гаспаров М.Л. Вергилий, или Поэт будущего//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Горация, или Золото середины//там же

Гаспаров М.Л. Катулл, или Изобретатель чувства//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Композиция «Поэтики» Горация// Очерки истории римской литературной критики. Москва, 1963

Гаспаров М.Л. Овидий в изгнании//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Овидий, или Наука доброты// Гаспаров М.Л. Избранные труды. Т.1. Москва, 1997

Гаспаров М.Л. Топика и композиция гимнов Горация//там же

Гаспаров М.Л. Цицерон и античная риторика//Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. Москва, 1972

Грабарь-Пассек М. Античные сюжеты и формы в Западноевропейской литературе. Москва, 1966

Григорьева Н. Магическое зеркало «Метаморфоз»//Апулей. «Метаморфозы» и другие сочинения. Москва, 1988

Гаспаров М.Л. Поэт и поэзия в римской культуре//Культура Древнего Рима. Т.1-2/Под ред.Е.С.Голубцовой. Москва, Наука, 1985, т.1.

Полонская К.П. Римские поэты эпохи принципата Августа. Москва, 1963

Полонская К.П., Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе. Москва, 2000

Полякова С.В. «Метаморфозы, или Золотой осел» Апулея. Москва, 1988

Топоров В.Н. Эней – человек судьбы. Москва, 1993

Трухина Н.Н. Герой и антигерой Плавта//Вестник древней истории, 1981, 1

Щеглов Ю. Опыт о «Метаморфозах». Спб., 2000

Ярхо В.Н., Полонская К.П. Античная комедия. Москва, 1979

6-й семестр.

Источники:

К.П.Полонская, Л.П.Поняева, Хрестоматия по ранней римской литературе, М, 2000 (Изд.2.);

The Annals of Q. Ennius / Ed. with Introduction and Commentary by O. Skutsch. Oxford, 1985.

The Fragments of the Roman Historians / Gen. ed. T.J. Cornell. Oxford, 2013.

Электронные носители:

PHI5 (база латинских авторов; диск);

[Perseus Digital Library](#),

Bibliotheca Augustana (интернетсайты).

Литература:

Обязательная:

- Михаэль фон Альбрехт История римской литературы, том I-III. М. ГЛК. 2002-2005.
 A Companion to Latin Literature. Ed. S. Harrison. Blackwell. 2005 (2007).
 Badian E. The Early Historians // Latin Historians / Ed. by T.A. Dorey. London, 1966. P. 1-38.
 G.B Conte. The Hidden Author: An Interpretation of Petronius' Satyricon / Tr. by E. Fantham. Berkeley; Los Angeles; London, 1996. P. 1-36.
 G. B. Conte. Letteratura latina. Firenze, 1987 (англ. пер.: G. B. Conte. Latin Literature. Baltimore and London, 1994)
 Dihle Albrecht. Greek and latin literature of the Roman Empire : from Augustus to Justinian / Albrecht Dihle ; transl. by Manfred Malzahn. - London : Routledge, 1994.
 J. Elliott. Ennius and the Architecture of the Annales. Cambridge, 2013. P. 1-74.
 Gaisser J.H. Threads in the Labyrinth: Competing Views and Voices in Catullus 64 // American Journal of Philology. Vol. 116. 1995. P. 579-616.
 K. Galinsky Augustan Culture: An Interpretive Introduction. Princeton, 1996. P. 3-9, 80-140, 225-287
 R. Heinze. Vom Geist der Roemertums. Stuttgart, 1960
 P. Hardie Ovid's Poetics of Illusion. Cambridge, 2002. P. 1-23, 27-50, 143-148, 150-156, 158-163
 S. Hinds. Allusion and Intertext. Cambridge, 1998
 W.Kroll, Studien zur Verstaendnis der roemischen Literatur, Stuttgart, 1924
 Lyne R.O.A.M. Further Voices in Vergil's Aeneid. Oxford, 1987. P. 1-60, 217-238.
 D. Mankin. The Epodes: Genre, Themes, and Arrangement // A Companion to Horace / Ed. by G. Davis. Malden, 2010. P. 93-104.
 I.M. DuQuesnay. Le M. Horace and Maecenas: The Propaganda Value of Sermones I // *Poetry and Politics in the Age of Augustus / Ed. by T. Woodman and D. West. Cambridge, 1984. P. 19-58.
 Sedley D. Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom. Cambridge, 1998. P. 1-61, 134-165.
 G. Williams. Tradition and Originality in Roman Literature. Oxford, 1968
 T.P Wiseman. Remus: A Roman Myth. Cambridge, 1995.
 Creative Imitation in Latin Literature. Ed. D. West and A. J. Woodman. Cambridge, 1979
 M. Schanz, C. Hosius. Geschichte der roemischen Literatur. Muenchen, 1914 — 1935.
 Manuwald G. Roman Republican Theater: A History. Cambridge, 2011.
 Cameron A. The Last Pagans of Rome. Oxford, 2011..

Дополнительная литература:

- История римской литературы, т. I-II. Под ред. С.И.Соболевского, М.Е.Грабарь-Пассек, Ф.А.Петровского. М, 1959
 Поэтика древнеримской литературы. М., 1989
 История всемирной литературы. Т. 1. М., 1983; т. 2. М., 1984
 Ауэрбах Э. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе / Пер. с нем. А.В. Михайлова, Ю.И. Архипова. Люб. изд. Гл. II ("Fortunata").
 Гаспаров М.Л. Избранные труды. Т. I. О поэтах. – М., 1997.
 The Cambridge history of classical literature : In vol. / ed.by P.E.Easterling a.B.M.W.Knox. - Cambridge [etc.] : Cambridge Univ. Press. Vol.2.Pt.2 : Latin literature.Pt.2:The Late Republic. - 1983. - VI,153p. Vol.2.Pt.3 : Latin literature.Pt.3:The age of Augustus. - 1983. - VI,239p. Vol.2.Pt.5 : Latin literature.Pt.5:The Later Principate. - 1983. - VI,154p.
 Briscoe J. Language and Style of the Fragmentary Roman Historians // The Fragments of the Roman Historians / Gen. ed. T.J. Cornell. Oxford, 2013. Vol. 1. P. 19-37.
 Fränkel H. Ovid: A Poet between Two Worlds. Berkeley; Los Angeles, 1945. P. 82-85, 90-100.
 Niebuhr B.G. The History of Rome / Translated [from German into English] by J.C. Hare and C. Thirlwall. Philadelphia, 1844. Vol. 1. P. 137-138
 Parry A. The Two Voices of Vergil's Aeneid // Arion. Vol. 2. 1963. No. 4. P. 66-80
 Syme R. The Roman Revolution. Oxford, 1939. P. 459-460.

Thomas R.F. Catullus and the Polemics of Poetic Reference (64.1-18) // American Journal of Philology. Vol. 103. 1982. P. 144-164.

Г.Буассье. Собрание сочинений в 10 тт. Спб, 1993 — (переизд.)

Культура Рима. Тт. 1-2. М., 1985

Ф.Ф.Зелинский. Из жизни идей. Тт. 1-2. М. 1995 (переизд.)

Ф.Ф.Зелинский. Римская империя. Спб., 1999 (переизд.)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

[Perseus Digital Library](#),

Bibliotheca Augustana

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для подготовки к занятиям студенты могут обращаться к фондам Научной библиотеки РГГУ, библиотеки кафедры классической филологии, мемориальной библиотеке В.Н. Топорова и Т.Я. Елизаренковой. На занятиях используется при необходимости компьютер с выходом в интернет для подключения к базам данных и словарям. Временами используется копировальная техника для обеспечения учащихся разнообразным вспомогательным материалом (handouts).

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

ОС «Альт Образование» 8, договор №21/11 от 21.11.2017 с АО «СофтЛайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий.

9.1.1. 5 семестр

Планы семинарских занятий.

Тема 1. Ораторская проза в Риме: практика и теория

1. Политическое устройство Рима и место красноречия в политике и обществе
2. Марк Порций Катон и отношение к греческой риторической традиции

Список литературы и источников**Литература:****Обязательная:**

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003
 Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997
 Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная:

Гаспаров М.Л. Цицерон и античная риторика//Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. Москва, 1972

Тема 2. Цицерон: оратор, философ, человек

1. Политическая карьера Цицерона.
2. Заговор Катилины
3. Философские взгляды Цицерона
4. Личная судьба Цицерона

Источники:**Обязательные:**

Цицерон. Речи против Катилины. Речи против Гая Вереса («О предметах искусства») (любое издание)

Дополнительные:

Цицерон. Трактаты (по выбору -- по изданию: Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве//Под ред. М. Л. Гаспарова. Москва, 1972)

Литература:**Обязательная**

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003
 Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997
 Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная

Гаспаров М.Л. Цицерон и античная риторика//Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. Москва, 1972

Тема 3. Кружок неотериков. Катулл

1. Римская поэтическая традиция до Катулла
2. Сборник стихотворений Катулла: содержание и жанровая специфика
3. Катулл и эллинистическая поэзия

Список литературы и источников.

Источники:

Обязательные:

Катулл. Книга стихотворений (по изданию: Катулл. Книга стихотворений/ Изд. подг. С. В. Шервинский и М. Л. Гаспаров. Москва, 1986)

Литература:

Обязательная:

Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)

Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003

Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997

Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная:

Гаспаров М.Л. Катулл, или Изобретатель чувства//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Тема 4. «Золотой век» и римская поэзия. Август и Меценат. Вергилий. «Буколики» и «Георгики»

1. Политика Августа и культура Рима. Меценат и «меценатство»
2. Вергилий: начало поэтического пути.
3. «Буколики» и поэзия Феокрита
4. «Георгики» и их греческий прототип

Список литературы и источников.

Источники:**Обязательные:**

Вергилий. Буколики. Георгики (любое издание)

Литература:**Обязательная:**

Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)

Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003

Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997

Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная:

Аверинцев С.С. Внешнее и внутреннее в поэзии Вергилия//Поэтика древнеримской литературы. Москва, 1989

Гаспаров М.Л. Вергилий, или Поэт будущего//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Топика и композиция гимнов Горация////Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Горация, или Золото середины//там же

Тема 5. «Энеида» Вергилия как эпическая поэма

1. «Энеида»: сюжет, герои, композиция
2. Гомеровское и негомеровское в «Энеиде»

Источники:**Обязательные:**

Вергилий. Энеида (перевод С. Ошерова -- любое издание)

Литература:**Обязательная:**

- Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)
 Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999
 Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003
 Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997
 Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная:

- Аверинцев С.С. Две тысячи лет с Вергилием//Поэты. Москва, 1996
 Гаспаров М.Л. Вергилий, или Поэт будущего//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Тема 6. Римская элегия.

1. История элегического жанра: сквозной анализ.
2. 67 стихотворение Катулла
3. Любовная элегия: Тибулл и Проперций
4. Овидий и жанр любовной элегии

Список литературы и источников.

Источники

Обязательные

- Катулл. Книга стихотворений (по изданию: Катулл. Книга стихотворений/ Изд. подг. С. В. Шервинский и М. Л. Гаспаров. Москва, 1986)
 Овидий. Любовные элегии. Наука любви (по изданиям: Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968 ("Библиотека всемирной литературы"; Овидий. Элегии и малые поэмы//Изд.подг. М.Гаспаров, С.Ошеров. Москва, 1973)
 Проперций. Элегии (по изданиям: Катулл. Тибулл. Проперций//Под ред. Ф.Петровского. Москва, 1963; Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968, "Библиотека всемирной литературы")
 Тибулл. Элегии (по изданиям: Катулл. Тибулл. Проперций// Под ред. Ф.Петровского. Москва, 1963; Античная лирика. Сост. С.Апт и Ю.Шульц. М., 1968 ("Библиотека всемирной литературы)

Литература

Обязательная

- Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)
 Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999
 Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003

Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997
Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная

Гаспаров М.Л. Катулл, или Изобретатель чувства//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Овидий в изгнании//Гаспаров М.Л. Об античной поэзии. Спб., 2000

Гаспаров М.Л. Овидий, или Наука доброты// Гаспаров М.Л. Избранные труды. Т.1. Москва, 1997

Гаспаров М.Л.. Поэт и поэзия в римской культуре//Культура Древнего Рима. Т.1-2/Под ред.Е.С.Голубцовой. Москва, Наука, 1985, т.1.

Полонская К.П. Римские поэты эпохи принципата Августа. Москва, 1963

Тема 7. Сатира как жанр

1. Сатира: термин и содержание понятия
2. Сатира как римский жанр. Сатира и кинико-стоическая диатриба
3. Сатира Луцилия
4. Гораций и традиция сатиры

Список источников и литературы

Источники

Обязательные

Гораций. Сатиры (книга I, сатира 9; книга II, сатира 6) (любое издание)

Дополнительные

Полонская К.П., Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе. Москва, 2000

Литература

Обязательная

Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)

Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999

Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003

Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997

Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная

Гаспаров М.Л. Введение. Начало римской литературы//Полонская К.П., Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе. Москва, 2000

Тема 8. Художественная проза греко-римской эпохи

1. Петроний. Сатирикон.
2. «Метаморфозы, или Золотой Осел» Апулея: роман «с ключом»

Список источников и литературы

Источники

Обязательные

Апулей. «Метаморфозы, или Золотой Осел» (любое издание)
 Петроний. Сатирикон (по изданию: Петроний Арбитр. Сатирикон. Москва, Вся Москва, 1999, репринтное воспроизведение издания 1924)

Литература

Обязательная

Альбрехт М. фон. История римской литературы. Москва, 2003 (т.1)
 Античная литература. Рим: Хрестоматия. Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. Москва, 1999
 Дилите Д. Античная литература. Москва, 2003
 Лосев А.Ф. и др. Античная литература. Под ред. А.А.Тахо-Годи. Москва, 1997
 Тронский И.М. История античной литературы. Москва, 1988

Дополнительная

Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. Москва, 1973
Левинская О.Л. Плутарх из Херонеи//Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Трактаты. Диалоги. Изречения. Москва, 2004
Григорьева Н. Магическое зеркало «Метаморфоз»//Апулей. «Метаморфозы» и другие сочинения. Москва, 1988
Полякова С.В. «Метаморфозы, или Золотой осел» Апулея. Москва, 1988

9.1.2. 6 семестр

Планы семинарских занятий.

К теме 1. А. Гипотеза П. Уайзмана о литературном источнике мифа о Ромуле и Реме

Обязательный научный текст

Wiseman T.P. Remus: A Roman Myth. Cambridge, 1995.

Факультативный научный текст

Niebuhr B.G. The History of Rome / Translated [from German into English] by J.C. Hare and C. Thirlwall. Philadelphia, 1844. Vol. 1. P. 137-138

Вопросы к семинару

1. Перескажите концепцию, излагаемую в книге Уайзмана, и расскажите, как устроена его аргументация. Кажется ли она Вам в целом убедительной?
2. Кажутся ли Вам удовлетворительными аргументы, на основании которых Уайзмен отвергает сравнительно-мифологические решения проблемы? Как Вы думаете, что могут возразить на эти аргументы фольклористы?
3. Можно ли сказать, что Уайзмен просто берет “теорию песен” Б.Г. Нибура и подставляет в ней драму вместо эпоса? Если нет, то в чем разница? Если да, то почему так можно было, если теория Нибура давно считается малоактуальной?
4. Насколько реконструируемые Уайзменом представления, на Ваш взгляд, вписываются в то, что мы знаем о драматических формах античного мира?
5. Если теория Уайзмана верна, как можно представить механизмы сохранения элементов сюжета, восходящих к изначальной драматической версии? Каково место “Фаст” Овидия в этой картине? Насколько она кажется Вам правдоподобной?

Б. Анналисты и ранние историки: жанр, стиль, работа с фрагментами

Обязательный научный текст

Badian E. The Early Historians // Latin Historians / Ed. by T.A. Dorey. London, 1966. P. 1-38.

Стандартное издание источников

The Fragments of the Roman Historians / Gen. ed. T.J. Cornell. Oxford, 2013.

Факультативный научный текст

*Briscoe J. Language and Style of the Fragmentary Roman Historians // *The Fragments of the Roman Historians / Gen. ed. T.J. Cornell. Oxford, 2013. Vol. 1. P. 19-37.*

Вопросы к семинару

1. Найдите в собрании фрагментов под редакцией Т. Корнелла следующие упоминаемые Э. Бадианом фрагменты (NB: Бадиан использует нумерацию по собранию Г. Петера, которое было стандартным ранее): “автобиографическая деталь” во фрагментах Фабия Пиктора (с. 3); фрагменты Катона о римских законах и обычаях (с. 30); фрагмент Фанния с инфинитивом *biber* (с. 32); гекзаметрический фрагмент Целия Антипатра (с. 33); фрагменты Эмилия Скавра, Целия Антипатра и Клавдия Квадригария с пассивными формами от *possum* (с. 37).
2. На что (особенно из греческих образцов) похожи в жанровом отношении произведения ранних римских историков? Уточняет ли что-то в этом отношении по сравнению с получающейся у Бадиана картиной критика традиционных представлений о понятии “анналов”, о которой мы говорили на семинаре по Эннию?
3. Какой жанровый контекст, на Ваш взгляд, важнее для “Записок” Цезаря (с которыми Вы, вероятно, должны были в какой-то степени познакомиться в курсе латинского

- языка) - греческий (вроде “Анабасиса” Ксенофонта) или контекст ранних римских историков? А для “Заговора Катилины” Саллюстия?
4. Как Бадриан характеризует развитие стиля римских историков? Альтернативная Бадриану позиция, высказанная Вольфгангом Лебеком в немецкоязычной книге 1970 г. *Verba prisca* (с ее тезисом и с критикой в ее адрес можно познакомиться по статье Дж. Брискоу, данной выше в факультативной части списка литературы), подразумевает, что на самом деле архаизирующий стиль римских историков был изобретен Саллюстием и во всех более ранних примерах речь не идет о настоящих архаизмах для своего времени. Какая позиция кажется Вам более верной, как можно защищать каждую из них?
 5. Как Вам кажется, почему языковые “странности” - такая центральная тема в обсуждении ранних латинских историков: это дефект оптики источников, или оптики современных ученых, или это связано с какой-то особенностью самих авторов фрагментов?

К теме 3. Концептуальные проблемы работы с фрагментами “Анналов” Энния

Обязательный научный текст

Elliott J. Ennius and the Architecture of the Annales. Cambridge, 2013. P. 1-74.

Стандартное издание источника

The Annals of Q. Ennius / Ed. with Introduction and Commentary by O. Skutsch. Oxford, 1985.

Вопросы к семинару

1. Какие коррективы Дж. Эллиотт пытается внести в подход О. Скютча к “Анналам” Энния? Как Вам кажется, может ли быть полезен ее метод в качестве образца при работе с другими фрагментарными текстами? Если да, то в чем?
2. В какой степени замечания Эллиотт относятся к самой форме собрания фрагментов? Можно ли считать сделанные ей таблицы (с. 298-558) перспективной альтернативой этой форме?
3. Эллиотт называет подход Скютча к “Анналам” как историческому источнику “позитивистским” (с. 7). Что она имеет в виду? Как бы Вы сформулировали, что она предлагает в качестве альтернативы этому позитивизму?
4. Как получающийся у Эллиотт более “гомероподобный” образ “Анналов” и получающийся у Скютча более “историографический” образ “Анналов” соотносятся с известными Вам концепциями по поводу роли эллинизации и местных традиций в раннем Риме? В какие из них каждая лучше вписывается, с какими скорее вступает в конфликт? С какими другими известными Вам фактами скорее согласуется?
5. Как Эллиотт понимает название поэмы? Насколько, на Ваш взгляд, эта идея “работает” с лингвистической точки зрения?
6. Убеждает ли Вас воспроизводимая Эллиотт критика (в духе, напр., книги Б. Фрайера) в адрес традиционных (моммзеновских) представлений о роли и датировке “Великих Анналов”?

К теме 4. А. Построение текста “О природе вещей” Лукреция

Обязательный научный текст

Sedley D. Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom. Cambridge, 1998. P. 1-61, 134-165.

Вопросы к семинару

1. В чем заключается проблема, обсуждаемая в первой главе книги Д. Седли, и как он ее решает? Насколько Вам кажется приемлемым такой подход к решению? Насколько широко он применим, какие к нему могут быть претензии? Как еще можно решать ту же проблему?
2. Защищаемая Седли идея, что в начале IV книги Лукреция идут подряд одна за другой две редакции вступления, была предложена еще И. Мевальдтом в 1908 г. и явно не является общепринятой (например, ее отвергают М. Дойферт в новом “тойбнере” Лукреция 2019 г., Й. Мартин в “тойбнере” 1963 г., который был стандартным изданием ранее, или замечательная отечественная исследовательница философии Татьяна Вадимовна Васильева, написавшая на эту тему специальную статью: *Васильева Т. В. Поэтика античной философии. М., 2008. С. 705-712*). Кажется ли она Вам убедительной? Как еще можно объяснить странности этого места в тексте поэмы?
3. “Работают” ли наблюдения Седли о том, как Лукреций пользуется терминами, если отвлечься от примера с началом IV книги? На какие другие известные Вам явления античной словесности похоже то, как Лукреций, по реконструкции Седли, работает с языком и содержанием?
4. Какие выводы о принципах работы Лукреция Седли делает из сопоставления его текста с реконструкцией “О природе” Эпикура? Кажется ли Вам его подход методологически верным?
5. Оставляет ли у Вас текст IV-VI книг Лукреция впечатление недоработанности, которая следует из построений Седли? Какие претензии могут быть к такого рода объяснениям противоречий в тексте, какие еще подходы к ним возможны?

Б. Интертекстуальность и построение 64 стихотворении Катулла

Обязательный научный текст

Gaiser J.H. Threads in the Labyrinth: Competing Views and Voices in Catullus 64 // American Journal of Philology. Vol. 116. 1995. P. 579-616.

Факультативный научный текст

Thomas R.F. Catullus and the Polemics of Poetic Reference (64.1-18) // American Journal of Philology. Vol. 103. 1982. P. 144-164.

Вопросы к семинару

1. Чем отличается интерпретация аккумуляции аллюзий в начале стихотворения в статье Ричарда Томаса (насколько Вы можете судить о ней по пересказу на лекциях и по ссылкам Дж. Гессер, или же по прочтению самой статьи, указанной выше в факультативной части списка) и у Джулии Гессер? Можно ли говорить в этом случае о двух разных моделях интертекстуальности? Какая ближе Вам? Подразумевают ли они разные представления о самом поэте?

2. Какие хронологические противоречия ученые находят в тексте стихотворения? Все ли из них кажутся Вам настоящими противоречиями? Как их объясняют, какие объяснения ближе Вам?
3. Как соотносятся интертекстуальность и образы “голосов” и “взглядов” в статье Гессер? Почему получается, что звуковая образность смешивается у нее с зрительной?
4. Гессер, как и многие авторы текстов о Катулле, пишет о некоем “неотерическом читателе”. Кто это такой, как она его себе представляет? Насколько, на Ваш взгляд, идея о появлении круга таких читателей исторически правдоподобна?
5. Какое представление об устройстве текста заложено в популярном (происходящем от Д. Росса и особенно популяризованном книгой С. Хайндса *Allusion and Intertext*) термине “александрийская сноска” (см. прим. 9 у Гессер)? Что это такое, какие примеры есть в 64 стихотворении Катулла, во всех ли случаях идея, на Ваш взгляд, работает? Как трактует такие места Гессер?
6. Гессер также оперирует заимствованным из нарратологии понятием “фокализация”. Как Вы понимаете, что это? Как Вам кажется, можно ли как-то объяснить тот факт, что это понятие оказывается продуктивным именно при описании “ученого” стихотворения Катулла?

К теме 5. А. Концепция “августовской культуры”

Обязательный научный текст

Galinsky K. Augustan Culture: An Interpretive Introduction. Princeton, 1996. P. 3-9, 80-140, 225-287 (NB: некоторые - хотя не все - детали концепции автор также пересказывает в переведенной на русский язык статье *Галински К. Августовская литература и августовская “идеология”*: пересмотр оценок // Шаги / Steps. Т. 3. 2017. № 4. С. 151-167: https://shagi.ranepa.ru/files/shagi17_4/shagi17_4_11.pdf).

Факультативный научный текст

Syme R. The Roman Revolution. Oxford, 1939. P. 459-460.

Вопросы к семинару

1. В чем Галински уточняет позицию Сайма применительно к истории культуры и литературы? В чем смысл самой формулировки “августовская культура”? Какая из позиций кажется более корректной Вам, почему?
2. Хотя Галински настаивает на большей автономности позиции августовских писателей по сравнению с Саймом, он также знаменит как один из важнейших оппонентов идеи о скрытом анти-августовском подтексте “Энеиды” и вообще поэзии Вергилия. Почему Вергилий остается у Галински про-августовским автором? Почему он не встроил в свою модель августовской культуры образ писателей-”диссидентов”, также порожденный реакцией на концепцию Сайма?
3. Галински вкратце упоминает на с. 5 о концепции “августовского классицизма”, которая также подразумевает модель определенным образом задаваемого властью содержания произведений искусства (но распространяет это влияние и на стилистические особенности) и которую разделяет, к примеру, Пауль Цанкер, очень влиятельный исследователь августовского изобразительного искусства, часто

ставимый в один ряд с Галински. Почему Галински относится к ней негативно? Как Вам кажется, имеет ли смысл говорить об “августовском классицизме” применительно к литературе?

4. Что такое “августовский этос”? Какие проблемы изучения Вергилия решаются этой идеей? Насколько убедительным Вам кажется это решение?
5. Как Вам кажется, убедительна ли идея Галински о восприятии августовскими авторами идеи “Золотого века”? Что можно было бы возразить на эту концепцию?

Б. Политический подтекст I книги сатир Горация

Обязательный научный текст

DuQuesnay I.M. Le M. Horace and Maecenas: The Propaganda Value of Sermones I // Poetry and Politics in the Age of Augustus / Ed. by T. Woodman and D. West. Cambridge, 1984. P. 19-58.

Вопросы к семинару

1. Чем обусловлена популярность идеи, с которой Дю Куэсни спорит, будто I книга сатир Горация - пример аполитичной поэзии? Убеждает ли Вас тезис Дю Куэсни? Насколько политизированность/аполитичность типична для римской поэзии рассматриваемой эпохи?
2. Какой образ, согласно получающейся у Дю Куэсни картине, во время Горация прежде всего ассоциировался с Луцилием? Насколько он совпадает с Вашими впечатлениями от фрагментов самого Луцилия?
3. Кажется ли Вам верной идея Дю Куэсни, что Гораций полностью разделяет идеалы “ученой” и “каллимахической” поэзии? Можно ли было бы что-то возразить на нее?
4. Какие сатиры Дю Куэсни подробно не комментирует? Как, на Ваш взгляд, они вписываются в получающуюся книгу?
5. Получается ли у Дю Куэсни, что I книга сатир - это статический набор стихотворений, или в ней есть своего рода “сюжетное” движение, развитие ситуации по мере продвижения по порядку стихотворений? Как с этой точки зрения ее, на Ваш взгляд, правильнее описывать? Какие параллели Вы можете вспомнить для такого устройства поэтического сборника в античности? С какими вообще поэтическими книгами с продуманной автором композицией можно сопоставить эту?
6. По Дю Куэсни, важную роль (сформулируйте, какую именно?) в книге играет тема *amicitia*. Это слово может значить много важных для римского общества вещей, от романтических любовных отношений до отношений между патроном и клиентом. Каково место в этом спектре *amicitia*, как она понята у Горация?

В. Эподы Горация как поэтическая книга

Обязательный научный текст

Mankin D. The Epodes: Genre, Themes, and Arrangement // A Companion to Horace / Ed. by G. Davis. Malden, 2010. P. 93-104.

Вопросы к семинару

1. Как Вам кажется, правильный ли вообще подход - искать какое-то единство в поэтическом сборнике вроде эподов? Как можно представлять себе это единство?
2. Какого рода единство находит в эподах Д. Мэнкин в рассматриваемой статье (отчасти опирающейся на более ранние работы)? Убеждает ли Вас его концепция?
3. Как Вы понимаете обсуждаемую Мэнкином тему *impotentia/ἀμαχανία*?
4. Мэнкин ставит в центр Горациева понимания жанра эпода образец ямбов Архилоха и Гиппонакта, обходя часто обсуждаемый вопрос, не должны ли среди этих образцов также быть ямбы Каллимаха. Как Вам кажется, действительно ли Каллимах менее важен здесь для Горация? Почему?
5. Эподы часто рассматривают в одном ряду с одами, как своего рода приложение к ним. Насколько это осмысленно? Каково место эподов в жанровой системе Горация относительно другого смехового жанра, иногда тоже генетически возводимого к греческому ямбу (напр., в книге *Puelma Piwonka M. Lucilius und Kallimachos. Zur Geschichte einer Gattung der hellenistisch-römischen Poesie. Frankfurt am Main, 1949*), - сатиры? Чем эподы отличаются от сатир, кроме размера?

Г. “Пессимистические” трактовки “Энеиды” Вергилия

Обязательный научный текст

Lyne R.O.A.M. Further Voices in Vergil’s Aeneid. Oxford, 1987. P. 1-60, 217-238.

Факультативный научный текст

Parry A. The Two Voices of Vergil’s Aeneid // Arion. Vol. 2. 1963. No. 4. P. 66-80.

Вопросы к семинару

1. Образ “голосов”, вынесенный Оливером Лайном в название книги, восходит к статье Адама Пэрри (сына Милмена Пэрри), предложенной в качестве факультативного научного текста выше. Как Вам кажется, почему Лайн не удовлетворился образом “двух голосов” и предпочел говорить о множественных “дальнейших голосах”?
2. Какие аргументы оппонентов “пессимистического” подхода к Вергилию Вы можете себе представить? Чья позиция ближе Вам? Почему?
3. В тот же год, что и статья Пэрри, вышла книга Брукса Отиса *Virgil: A Study in Civilized Poetry*. В ней автор описывал примерно те же явления, о которых пишет Лайн, как “субъективный стиль” Вергилия: поэт как будто бы излагает объективные вещи (к которым относится прославление Энея и Августа), но не может удержаться от того, чтобы внести какие-то противоречащие этому нотки собственных эмоций. В чем преимущества и недостатки двух моделей описания поэзии Вергилия? Лайн также пишет об “объективности” эпического голоса у Вергилия и Гомера: устраивает ли Вас эта формулировка?
4. В книге Вассилики Панусси 2009 года *Greek Tragedy in Vergil’s Aeneid: Ritual, Empire, and Intertext* предлагается связать “оптимистические” и “пессимистические” элементы в “Энеиде” с жанрами: “оптимизм” - это базовое “эпическое” содержание,

но в него вторгается конфликтующее высказывание трагических интертекстов. Как Вам кажется, “работает” ли эта идея в разбираемых Лайном случаях? Убеждает ли она Вас в целом? Соотносит ли сам Лайн обсуждаемые им голоса с моделями разных жанров?

5. Что изображено на обложке книги Лайна? Как Вам кажется, почему выбрано именно это изображение и как оно связано с содержанием книги?

Д. Овидий и философия

Обязательный научный текст

Hardie P. Ovid's Poetics of Illusion. Cambridge, 2002. P. 1-23, 27-50, 143-148, 150-156, 158-163.

Факультативный научный текст

Fränkel H. Ovid: A Poet between Two Worlds. Berkeley; Los Angeles, 1945. P. 82-85, 90-100.

Вопросы к семинару

1. Идея, что в текстах Овидия можно видеть и какой-то серьезный смысл, как указывает Ф. Харди, высказывалась до него уже Германом Френкелем (книга которого указана в факультативной части списка). Что Харди добавляет к этому тезису? Как Вам кажется, почему книга Френкеля была встречена ученым сообществом довольно критично? Какой взгляд на тексты Овидия будет альтернативой позициям Френкеля и Харди? Кажется ли он Вам убедительным?
2. Можно ли назвать подход Харди “постмодернистским”? Что говорит о постмодернистском литературоведении сам Харди?
3. Имеет ли дихотомия присутствия/отсутствия у Овидия (по Харди и по Вашим наблюдениям) только сексуальное измерение, или какие-то еще? Как соотносятся между собой его сюжеты о невозможности любви, речи, искусства (чего-то еще?) - что-то главная тема, что-то метафоры для нее, или как-то еще? Почему Овидий так увлечен сюжетами о нестандартных формах сексуальности - из-за “неотерического” интереса ко всему пикантному, или нужно какое-то еще объяснение?
4. Какую роль в построениях Харди (и подобных им) играет философия? Можно ли говорить о “философскости” Овидия из-за параллелей с современной философией (напр., используемым Харди Жаком Лаканом) или из-за использования античной философии (Лукреция)? Как соотносятся эти два понимания “философскости”, нужны ли они друг для друга? Или, если речь у Харди не о “философскости”, то о чем?

К теме 6. Образ рассказчика в “Сатириконе” Петрония

Обязательный научный текст

Conte G.B. The Hidden Author: An Interpretation of Petronius' Satyricon / Tr. by E. Fantham. Berkeley; Los Angeles; London, 1996. P. 1-36.

Факультативный научный текст

Ауэрбах Э. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе / Пер. с нем. А.В. Михайлова, Ю.И. Архипова. Люб. изд. Гл. II (“Fortunata”).

Вопросы к семинару

1. Насколько идея Конте, будто Эноклпий - сублимирующий всю окружающую реальность *scholasticus* (как Вы понимаете это слово?), вступает в конфликт с традиционными вариантами восприятия романа, напр. с трактовкой “Сатирикона” Федерико Феллини (между прочим, как Вы понимаете ее)? Кажется ли концепция Конте Вам убедительной? Если Конте прав, то можно ли вспомнить какие-то схожие с нарратологической точки зрения явления в античной словесности?
2. Эрих Ауэрбах в своей классической главе о Петронии (см. факультативную часть списка) утверждал, что “пир Тримальхиона” принципиально новаторский для античности в том, что касается изображения социальной действительности в динамике (имеются в виду характеристики мировоззрения нарождающейся социальной группы вольноотпущенников-нуборишей через их собственные реплики). Насколько совместима эта идея с интерпретацией Конте, также делающей акцент на том, как рассказ характеризует рассказчика? Если совместима, то как получается, что у Ауэрбаха эта техника свидетельствовала о своего рода “реализме” произведения, в то время как для Конте “реальность теряет свое значение” для *scholastici* (с. 6)?
3. В какой степени обсуждаемые Конте параллели с другими текстами похожи и не похожи на то, что обычно называют аллюзиями исследователи поэзии? Как они устроены? Всегда ли они убедительны?
4. Конте трактует сцену в пинакотеке как пример работы сознания *scholasticus*'а и при этом указывает на похожие устроенные эфрасисы в греческих романах Ахилла Татия и Лонга. Значит ли это, что рассуждения Конте применимы и к ним? Насколько вообще, на Ваш взгляд, “Сатирикон” похож на жанр греческого романа? Как смотрит на этот вопрос Конте? Убеждают ли Вас его взгляды? Как бы Вы определили жанр “Сатирикона”?

9.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на приобретение новых теоретических и фактических знаний, закрепление полученных навыков, выполняется в читальном зале библиотеки и в домашних условиях, подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением (учебники, учебно-методические пособия, и другие издания, указанные в списке рекомендованной литературы).

9.2.1. 5 семестр

На самостоятельную работу отводится 88 часов.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоятельн ой работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к теме №1</i>	Древнеримская литература как явление. Периодизация римской литературы. Начало	4	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u>

	римской литературы. Ливий Андроник и первые произведения римской литературы.		<u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №2</i>	Судьба греческих жанров в Риме: эпос, трагедия, комедия, Комедии Плавта и Теренция: особенности поэтики. Римская комедия в западноевропейской традиции.	4	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №3</i>	Ораторская проза в Риме: практика и теория. Цицерон: оратор, философ, человек	8	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №4</i>	Кружок неотериков. Катулл	6	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №5</i>	«Золотой век» и римская поэзия. Август и Меценат. Вергилий. «Буколики» и «Георгики»	8	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №6</i>	«Энеида» Вергилия как эпическая поэма	8	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №7</i>	Гораций. «Эподы», «Сатиры», «Оды». Гораций как теоретик литературы	8	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (<u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №8</i>	Римская элегия. История элегического жанра: сквозной анализ. 68 стихотворение Катулла	6	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u> См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»
<i>Подготовка к теме №9</i>	Римская любовная элегия: Тибулл и Проперций	6	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» <u>Вопросы для подготовки:</u>

			<u>См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u>
<i>Подготовка к теме №10</i>	Овидий как автор любовной элегии. Выбор жанровых форм	6	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (</u> <u>Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий» .</u>
<i>Подготовка к теме 11</i>	Римская историография: Тит Ливий и Тацит	6	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u> <u>Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u>
<i>Подготовка к теме 12</i>	«Серебряный век» в римской литературе: Сенека	6	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u> <u>Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u>
<i>Подготовка к теме 13</i>	Римская сатира как жанр	6	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий</u> <u>Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий» .</u>
<i>Подготовка к теме 14</i>	Художественная проза эпохи Империи. Петроний. Сатирикон. «Метаморфозы, или Золотой Осел» Апулея: роман «с ключом»	6	<u>Список литературы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий»</u> <u>Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы «Планы семинарских занятий»).</u> <u>Составление списка источников и литературы, использованной при подготовке к семинару</u>
<i>Итого по дисциплине</i>		88	

9.2.2. 6 семестр

На самостоятельную работу отводится 84 часа (в том числе курсовая работа – 72 часа) и 18 часов на подготовку к экзамену.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоятельн ой работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка</i>		1	<u>Список литературы: См. Раздел</u>

<i>к теме №1</i>			Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №2</i>		1	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №3</i>		1	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №4</i>		3	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №5</i>		4	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №6</i>		1	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
<i>Подготовка к теме №7</i>		1	Список литературы: См. Раздел Рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> » (Вопросы для подготовки: См. раздел рабочей программы « <u>Планы семинарских занятий</u> »
Итого		12	
Курсовая работа		72	
Итого по дисциплине		84	
Подготовка к экзамену		18	

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Курс «История литературы Древнего Рима» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 5 и 6 семестрах.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зачётных единиц:

3 семестр – 4 зачётные единицы (144 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 56 часов и самостоятельная работа обучающихся – 88 часов. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

4 семестр – 4 зачётные единицы (144 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 84 часа (в том числе 72 часа – курсовая работа) и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

Предмет дисциплины

Предметом дисциплины является история литературы Древнего Рима. В курсе рассматриваются наиболее значимые литературные памятники римской литературы, от комедий Плавта до произведений художественной прозы греко-римской эпохи.

Цель дисциплины

а) создать исторически и хронологически точное и целостное представление о ходе и основных этапах развития литературного процесса античной эпохи,

б) представить историю римской литературы как феномен появления национальной литературы в кратчайшие сроки, проанализировать процесс ее формирования, определить пути и степень ее влияния на западноевропейскую литературную традицию.

Задачи дисциплины – познакомить студентов с основными памятниками римской литературы в диахронии;

– создать представление о возникновении и развитии основных компонент римской литературы (сюжеты, жанры, система стихосложения);

– изучить особенности и закономерности процесса становления и развития жанровых форм в римской литературной традиции.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)	УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия	Знать: – основные библиографические источники по истории римской литературы; -- общую систему периодизации и основные даты истории римской литературы; – ее жанровую систему, включая представление о функции и формах
	УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически	

	оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)	репрезентации того или иного жанра; -- особенности содержания и поэтики всех произведений, предусмотренных программой курса Уметь: -- грамотно описывать библиографические источники; -- свободно ориентироваться в хронологии и периодизации литературы означенного периода; -- определять формальные и(ли) содержательные признаки принадлежности произведения к тому или иному жанру;
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)	-- анализировать изученное произведение с точки зрения его архитектоники (тема, сюжет, композиция, система персонажей); -- проводить сравнительный анализ коррелирующих произведений римской и греческой литературы. Владеть: -- навыками освоения научной литературы по предмету и составления рефератов по интересующей проблематике.
	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и	УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразие общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	
	ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную	

интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	
ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК – 1.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	
ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы	
	ПК – 2.2 Владеет способностью аргументировано формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой	
	ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы	
	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований	

Приложение 2. Лист изменений

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии

№ _____ от _____ 20__ г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕГО РИМАпо направлению № 45.03.01 – *Филология*направленность: *Зарубежная филология**(классическая филология)*

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола

Составители:

*ст. преп.**Касаткина А.Л.**ст. преп.**Касьян М.С.*